

לכבוד

מציעים פוטנציאליים

א.ג.ג,

הנדון: קול קורא להקמת מעבדת חדשנות בתחומי הגנת הסביבה והקיימות, מכוח מסלול הטבה מס' 29 של רשות החדשנות – מעבדות לחדשנות טכנולוגית – מסלול משנה ב' – מענה לשאלות הבהרה

א. להלן תמצית השאלות שהופנו לרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית (להלן: "הרשות") בקשר עם ההליך התחרותי שבנדון, המופיעות כפי שנתקבלו על-ידי השואלים, בצירוף התייחסות הרשות לשאלות:

מספר סידורי	השאלה	תשובה
1.	בהודעתכם נרשם שהמועד להגשת ההצעה הינו 25/6, ואילו באתר של הרשות לחדשנות אליו קיימת ההפניה נרשם שהתאריך הינו 20/2 או 24/7.	לא ברור היכן קיימת ההפניה המוזכרת. כפי שצוין במודעות בעיתונות ובקול הקורא, המועד האחרון להגשת ההצעות הינו ה-25 ביוני 2019.
2.	האם בנייה פיסית של פילוט הכרחית במסגרת התוכנית? במקרה שלנו הדבר אפשרי, אך לא חיוני.	בנייה פיסית של פילוט אינה הכרחית במסגרת מסלול ההטבה.
3.	האם השתתפות בתוכנית חייבת להעשות בשת"פ עם שותף זר?	לא.
4.	האם עלינו לבחור את המעבדה שתארח את הפרויקט שלנו? מתוך הרשימה שצירפתם INFRALAB נראית כיחידה שמתאימה לנו. אולי אנו מפספסים משהו?	לא נדרשת בחירה של מעבדה מארחת במסגרת ההליך התחרותי להקמת מעבדת חדשנות. כדי לבחון התאמה למעבדת חדשנות, על חברות ההזנק לפנות לזכייין שייבחר במסגרת ההליך התחרותי הנדון, לאחר בחירתו.

מספר סידורי	השאלה	תשובה
5.	לא ברור לנו מה השתתפות המירבית של התוכנית בתקציב הקמת הפיילוט, האם תוכלו לפרט בהתייחס למקרה שלנו.	ההשתתפות המרבית של רשות החדשנות מצוינת במסלול ההטבה.
6.	האם יישום, החברה לפיתוח המחקר של האוניברסיטה העברית, רשאית להגיש הצעה במסגרת הקול קורא לתאגידים המעוניינים להקים מעבדת חדשנות בתחומי הגנת הסביבה והקיימות?	חברת יישום רשאית להיות בעלת מניות בתאגיד המציע, בהתאם למגבלות המפורטות במסלול ההטבה, ולא התאגיד המציע בעצמו: בהתאם לסעיף 4.2.7 למסלול ההטבה - "היקף האחזקות הכולל, הישירות והעקיפות, של בעלי מניות במציע שהם גופים שאינם למטרות רווח, של רשויות מקומיות ומוסדות מחקר אקדמאיים או חוץ אקדמאיים, לא יעלה יחד על 33% (על בסיס דילול מלא) והם לא יהיו בעלי שליטה במציע ביחד או לחוד" (ההדגשה איננה במקור).
7.	האם חברת תעשיית ייצור צריכה לבצע את הטרנספורמציה בעצמה? או האם חברה שמייצרת חומרים או רכיבים אשר הם עצמם מבצעים את הטרנספורמציה יכולה להחשב "חברת תעשיית ייצור"?	בהתאם לסעיף 3.2 למסלול משנה ב' במסלול ההטבה, חברת תעשיית ייצור יכולה לבצע בעצמה את הטרנספורמציה הפיסיקלית או הכימית של חומרים או רכיבים לכדי מוצרים חדשים, תוך שימוש במכונות, כאשר לחילופין באפשרותה לייצר חומרים או רכיבים שהם בעצמם יבצעו את הטרנספורמציה.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
8.	האם ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב-לאומי כדי לבחון האם החברה המתמחה חייבת להיות המחזיקה בפועל במציע? או האם מספיק שהחברה המתמחה והמציע יהיו חלק מעץ מבנה תאגידי אחד (לרבות חברות אחרות וכד'), כפי שמקובל בתאגידי רב לאומיים? שאלה זו רלוונטית לכל מקום בו מציינים גם את בעלי מניותיה של חברת המעבדה (כגון 4.5.1 ונספחים 1 ו-2)?	ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב לאומי של החברה המתמחה. בנוסף, יודגש כי הוועדה הפועלת מכוח מסלול ההטבה צריכה להשתכנע, לשביעות רצונה, כי החברה המתמחה תהיה מעורבת בהפעלת המעבדה לחדשנות נושא ההליך התחרותי הנדון.
9.	אם התשובה לשאלה 8 חיובית – האם אותם בעלי מניות (בעץ המבנה) גם צריכים להגיש את התצהיר שבעלי המניות של המציע עצמו נדרשים? הרי, בפועל, הם לא בעלי המניות הישירים של המציע (אלא של בעל המניות במציע, המחזיק בעצמו במציע).	הגשת התצהירים (בנוסח נספח 4 לנהלי מסלול ההטבה) נדרשת מבעלי מניות המחזיקים ישירות במציע ובחברה המתמחה. התצהירים יחתמו על ידי מורשי החתימה מטעמם.
10.	האם בתנאי הסעיף שבסעיף 4.2.2 (מכירות החברה המתמחה) (כפי שתקף לגבי הליך תחרותי זה, כפי שמופיע במסלול משנה ב') ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב-לאומי של החברה המתמחה?	ביחס לתנאי הסף בסעיף 4.2.2 למסלול ההטבה, כתיקונו בסעיף 5 למסלול משנה ב' - ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב לאומי של החברה המתמחה.
11.	האם בתנאי הסעיף שבסעיף 4.2.2 (מספר העובדים של החברה המתמחה) ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב-לאומי של החברה המתמחה?	ביחס לתנאי הסף בסעיף 4.2.2 למסלול ההטבה, כתיקונו בסעיף 5 למסלול משנה ב' - ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב לאומי של החברה המתמחה.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
12.	האם ניתן להוכיח את העמידה בתנאי הסף שבסעיף 4.2.2 (מספר העובדים של החברה המתמחה) נכון לסוף הרבעון הקודם להגשת ההצעה? נציין כי חברות רב-לאומיות מתקשות לספק אישורים רשמיים נכון ליום הגשת ההצעה. כמו כן, האם ניתן להסתפק לצורך זה באישור פנימי של מחלקת משאבי האנוש של החברה המתמחה?	כאמור בתנאי הסף בסעיף 4.2.2 למסלול ההטבה, כתיקונו בסעיף 5 למסלול משנה ב', מספר העובדים המועסקים ייבחן נכון ליום הגשת ההצעה. ניתן להסתפק באישור פנימי של מחלקת משאבי אנוש של החברה המתמחה לעניין מספר העובדים.
13.	לפי סעיפים 2.16 ו-6.2 נראה שתאגיד המעבדה אינו מוגבל באספקת שירותים רק לחברות מעבדה – בניגוד למקובל בתוכנית החממות. ניתן להבין זאת גם, בין היתר, לפי סעיף 3.1.6.5 לנהלים. האם אכן אינה קיימת מגבלה כזו?	אכן, ניתן לספק שירותים גם לחברות שאינן חברות מעבדה.
14.	בהמשך לשאלה הקודמת, האם קיימת מגבלה כלשהיא על פעילויות נוספות ו/או אחרות של תאגיד המעבדה לחדשנות שאינן קשורות לזיכיון מהמדינה בהתאם למסלול זה?	אין מגבלה, כל עוד המעבדה לחדשנות תעמוד בהתחייבויותיה בהתאם להוראות החוק לעידוד מחקר, פיתוח וחדשנות טכנולוגית בתעשייה, תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק החדשנות"), התקנות, הכללים, הנהלים וההוראות שנקבעו מכוחו, הוראות מסלול ההטבה, הנהלים, כתב האישור וכתב ההתחייבות.
15.	האם הגישה המאוזכרת בסעיפים 2.16, 5.3 ו-5.4 יכולה להיות באמצעות בעלי מניותיה (על עץ המבנה התאגידי שלהן, לרבות חברות אחיות וכד')?	הגישה המאוזכרת בסעיפים 2.16, 5.3 ו-5.4 למסלול ההטבה יכולה להיות באמצעות בעלי מניותיה של המעבדה, המופיעים בעץ המבנה התאגידי שלה, לרבות חברות אחיות בקבוצה.
16.	לגבי סעיף 4.2.5 – האם הכוונה ב"חשבון מוגבל" הינה אך ורק כהגדרת מונח זה לפי חוק שיקים ללא כיסוי, תשמ"א – 1981?	המונח "חשבון מוגבל" הינו בהתאם להוראות כל דין, ובכלל זה חוק שיקים ללא כיסוי, תשמ"א-1981.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
17.	האם עורך דין שאינו ישראלי יכול לאמת את החתימה של בעל מניות שאינו ישראלי על גבי נספחים 2 ו-4?	מאמת החתימה של בעל מניות שאינו ישראלי יכול להיות עורך דין שאינו ישראלי, אולם על התרגום לשפה העברית להיות מאושר על-ידי נוטריון ישראלי בלבד.
18.	לגבי סעיף 8 – אם החברה המתמחה אינה ישראלית, ככל שהיא קיבלה בעלות בידע החדש, האם המגבלות הרלוונטיות במסלול הטבה מספר 1 לא יחולו עליה?	אם החברה המתמחה אינה ישראלית , הרי שאם היא קיבלה בעלות בידע החדש, בהיקף עד 50% - בכפוף לאישור ועדת המחקר (כפי שמאפשר סעיף 8 למסלול ההטבה), המגבלות הרלוונטיות במסלול הטבה מספר 1 לא יחולו עליה.
19.	לגבי סעיף 8 – האם הכוונה, שככל שהמעבדה או החברה המתמחה (ככל שהיא ישראלית) תקבל רישיון לא בלעדי לידע החדש (בניגוד לבעלות משותפת), אזי אין היא מחוייבת למסלול הטבה מספר 1?	אם המעבדה לחדשנות או החברה המתמחה שהתאגדה בישראל, ופועלת בהתאם לדיני מדינת ישראל, יקבלו רישיון לא בלעדי לשימוש בידע החדש, בכפוף לאישור ועדת המחקר (כפי שמאפשר סעיף 8 למסלול ההטבה), המגבלות הרלוונטיות במסלול הטבה מספר 1 כן יחולו עליה, ובכלל זה החובה שלא להעביר את הידע ללא קבלת אישור מראש מוועדת המחקר.



תשובה	השאלה	מספר סידורי
<p>הכנסות הנובעות מהפיתוח בתיק חייבות בתמלוגים. חובת תשלום התמלוגים תחול על חברה אשר רשמה ההכנסה. חברת מעבדה (כהגדרתה בסעיף 2.6 להוראות המסלול) תשלם תמלוגים אך ורק בגין פעילותה שלה, ולא בגין פעילותן של המעבדה ו/או החברה המתמחה. אם המעבדה לחדשנות או החברה המתמחה יקבלו זכויות בידע, באישור ועדת המחקר (כפי שמאפשר סעיף 8 להוראות המסלול), יהיה עליהן לחתום על כתב התחייבות לשיתוף בידע ולשלם תמלוגים מתוך הכנסותיהן הרלוונטיות. הפטור מתשלום תמלוגים, המפורט בסעיף 9.1 להוראות המסלול, חל רק ביחס למענק אשר ניתן למעבדה בגין הוצאות מעבדת החדשנות (כמפורט בסעיף 6 להוראות המסלול).</p>	<p>לגבי סעיף 8 – אפשר להבין מהסעיף שככל שהוראות מסלול הטבה מספר 1 חלות על המעבדה או על החברה המתמחה (ככל שהיא ישראלית), מגבלות אלו אינן כוללות את חובת תשלום התמלוגים. האם אכן כך הדבר? ככל שחובת תשלום תמלוגים חלה לגבי פעילותה של המעבדה או החברה המתמחה – האם חברת הפרויקט עצמה מחויבת לשלם תמלוגים אך ורק בגין פעילותה שלה – ולא בגין פעילותן של המעבדה והחברה המתמחה?</p>	<p>.20</p>



תשובה	השאלה	מספר סידורי
<p>כפי שנכתב בתשובה לשאלה 20 לעיל, כל חברה מחויבת בתשלום תמלוגים בגין הכנסות אשר נרשמות כתוצאה מפעילותה. אם קיימות מספר חברות החייבות בתמלוגים, החברות ישלמו יחד תמלוגים עד לתקרת ההחזר שהינה בגובה המענק, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית. אם אחת החברות קיבלה אישור מיוחד מועדת המחקר (להעברת ידע או יצור), מדובר באישור פרטני שחל על החברה שקיבלה את האישור בלבד. כמו כן, השלכות ההחלטה או תשלומים יחולו אך ורק על החברה אשר קיבלה את האישור. לדוגמה: אם אחת החברות קיבלה אישור מועדת המחקר להעברת ייצור לחו"ל, אזי על חברה זו בלבד תחול תקרת תמלוגים מוגדלת, בהתאם להוראות התמלוגים, כאשר על יתר החברות אשר לא ניתן להם אישור לייצור בחו"ל תחול תקרת ההחזר הרגילה הקבועה בהוראות. האישור להעברת ייצור הוא פרטני לחברה המבקשת, ולא יחול על יתר החברות.</p>	<p>לגבי סעיף 8 – ככל שהוראות מסלול הטבה מספר 1 חלות על המעבדה או החברה המתמחה (ככל שהיא ישראלית) בקשר לתשלום תמלוגים, אזי האם יש חישוב משותף בין פרויקט המעבדה למעבדה והחברה המתמחה של התשלומים לטובת תקרת התמלוגים, העברת זכויות הייצור לחו"ל ו/או אישור להוצאות הידע מישראל לחלוטין? הדבר נוגע, בין היתר, גם לחישוב תקרת תשלום התמלוגים הרגיל וגם לחישוב התקרות של פי 3 ופי 6 הרלוונטיים כתנאי לקבלת אישורים מיוחדים. כמו כן, האם ברגע שאחד מהם מקבל אישור להוציא ידע מישראל (קרי: זכויות הייצור או את כלל הידע) – האם אישור כזה יהיה תקף אוטומטית גם לגבי היישות האחרת שכפופה למגבלות, ללא צורך בכל תשלום נוסף?</p>	21.
<p>פרויקט שקיבל תמיכה מרשות החדשנות במסגרת מסלול תנופה, נופר או חממות טכנולוגיות יכול, בתום תקופת הביצוע הרלוונטית, לקבל תמיכה מכוח מסלול ההטבה הנדון.</p>	<p>לגבי סעיף 12.3 – האם פרויקט שקיבל תמיכה במסגרת מסלול תנופה או נופר יכול, לאחר תום תקופת הביצוע הרלוונטי, לקבל סיוע כחברת מעבדה? כמו כן, האם חברה שהייתה בחממה טכנולוגית (על פי מסלול הטבה מס' 3) יכולה אחר כך להיכנס למעבדה לחדשנות טכנולוגית על פי מסלול הטבה זה?</p>	22.
<p>ניתן להתחשב בתשתיות אשר יונגשו לרשות חברות המעבדה בחו"ל, במסגרת סעיף 4.5.2.3 להוראות המסלול וסעיף 4.3 לנספח 1. המענקים יינתנו לתשתית במדינת ישראל בלבד.</p>	<p>האם לצורך סעיף 4.5.2.1 וסעיף 4 לנספח 1 ניתן להתחשב בתשתית בחו"ל אשר תועמד לרשות היזמים וחברות המעבדה? אם כן, האם לפי סעיף 3.1.6.7.3 לנהלים ניתן להכיר בהוצאות שקשורות בתשתית האמורה ככל שהוצאה זו רלוונטית לחברת המעבדה והפרויקטים?</p>	23.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
24.	במקרה בו התשתית הטכנולוגית הינה בבעלות החברה המתמחה (או מי מהחברות בעץ התאגידי שלה) – האם לפי סעיף 3.1.3 לנהלים ניתן לקבל מענק בגין הנגשת התשתית הזאת (כאמור לעיל) לחברות פרויקט המעבדה? ומכאן, האם ההנגשה נחשבת כמו הקמה לצורכי סעיפים 3.1.6.1 ו-3.1.6.2 לנהלים?	ראשית, ניתן להכיר בהוצאות לצרכי מענקי הקמת תשתית טכנולוגית ותפעול שוטף, רק אם הוצאו על-ידי המעבדה לחדשנות שנבחרה. שנית, במסגרת מענק הקמת תשתית טכנולוגית, המפורט בסעיף 3.1.6 לנהלים, ניתן להכיר בהוצאות שהוציאה המעבדה לחדשנות טכנולוגית שנבחרה בהליך, בגין עלויות התאמת התשתית הטכנולוגית שבבעלות החברה המתמחה לשימוש של חברות המעבדה בישראל, רק במסגרת "סעיף שונות" הנזכר בסעיף 3.1.6.7.3 לנהלים.
25.	במצב בו לא הוצאו הסכומים המקסימאליים האפשריים בסעיפים 3.1.6.1 ו-3.1.6.2 לנהלים במועד הגשת הבקשה, האם ניתן להמשיך ולהגיש בקשות (ככל שבעתיד יוצאו הסכומים הרלוונטיים) ע"מ להגיע לניצול המקסימלי לפי סעיפים אלו? או האם הדבר מוגבל עד ל-2 בקשות וזהו?	ניתן להגיש בקשות עד ניצול מקסימלי של המענק בהתאם לסעיפים 3.1.6.1 ו-3.1.6.2 לנהלים, וזאת עד הרבעון האחרון לפני תום תקופת הזיכיון (כהגדרתה בסעיף 4.1.3 למסלול ההטבה).
26.	בכל מקום שבו מציינים את בעלי השליטה של חברת המעבדה (כגון: סעיפים 4.2.7 ו-4.4.6) – לפי איזה הגדרה קובעים מיהו בעל שליטה? בכל מקרה, האם ניתן להסתפק אך ורק בבעלי השליטה הישירים של חברת המעבדה, מבלי לעלות בעץ התאגידי?	כאמור בסעיף 4 לחוק החדשנות - "שליטה" - כמשמעותה בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968. ניתן להסתפק בבעלי השליטה הישירים במציע, מבלי לעלות בעץ התאגידי.
27.	האם לצורך סעיפים 4.5.1 ו-4.5.2 ניתן לקחת בחשבון את שותפיה האסטרטגיים והעסקיים של בעלת המניות בחברת המעבדה אם אלו למעשה מנהלים איתה ביחד את חברת המעבדה – אף שאלו לא מחזיקים בפועל בחברת המעבדה?	לא, שותפיו האסטרטגיים והעסקיים של המציע ושל בעלי מניותיו לא ינוקדו במסגרת סעיפים 4.5.1 ו-4.5.2 להוראות מסלול ההטבה, אלא במסגרת אמת המידה "תכנית עסקית", המפורטת בסעיף 4.5.3 למסלול ההטבה, בדגש על סעיף משנה 4.5.3.1.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
28.	האם יש צורך לצרף חוזה העסקה (או אף הסכם כוונות) של מנהל המעבדה עצמה?	אין צורך לצרף להצעה חוזה העסקה או הסכם כוונות עם מנהל המעבדה המוצע. עם זאת יובהר, כי זהות מנהל המעבדה לחדשנות המוצעת חשובה לשם התרשמות הוועדה מההצעה המוגשת על-ידי המציע. בהתאם לסעיף 4.3.2 לנספח 1 לנהלי מסלול ההטבה (טופס הצעה לשמש כמעבדה לחדשנות טכנולוגית), נדרש לפרט את הרקע והניסיון של מנהל המעבדה המוצע ומהי תרומתו הצפויה להצלחת חברות המעבדה.
29.	האם מנהל המעבדה צריך להיות מועסק במשרה מלאה על-ידי חברת המעבדה?	על מנהל המעבדה לחדשנות להיות מועסק על-ידיה בהיקף משרה בהתאם לשיקול דעת הוועדה, בשים לב לאמור בסעיף 5.6 למסלול ההטבה ולנהלי מסלול ההטבה.
30.	האם ניתן לבצע העברה בנקאית לחשבון (לעומת "בשובר תשלום רגיל") אשר יפורסם בהתאם לסעיף 4.4.4?	כן, אפשרי לבצע העברה בנקאית, בהתאם לפרטי החשבון הבאים: רשות החדשנות חשבון הכנסות כללי בנק הדואר 09 סניף ראשי 001 חשבון 28553 יש לשלוח את האסמכתא יחד עם המייל הכולל את ההצעה.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
31.	סעיף 4.3 – האם אפשר לצרף ערבות מגוף פיננסי איתן (כגון CITIBANK) שאינו ישראלי? נציין שסעיף 4.3.1 אינו מגביל את הערבות הבנקאית לכך שיהיה מבנק ישראל, בדומה למגבלה שיש בקשר לחברת ביטוח. אם התשובה היא שלילית, האם ניתן מסניף מקומי של בנק שאינו ישראלי (כגון סניף תל אביב של CITIBANK)?	ניתן לצרף ערבות מגוף פיננסי שאינו ישראלי, וזאת בכפוף להכרתו כתאגיד בנקאי ע"י בנק ישראל ושניתן לו רשיון מאת בנק ישראל בהתאם לסעיף 4(א)(2) לחוק הבנקאות (רישוי), תשמ"א-1981.
32.	סעיף 4.3.6 – האם בעלי המניות של המציע יכולים לשאת בעלויות הערבות? ברור שרשות החדשנות לא תישא בעלויות.	בהתאם לסעיפים 4.3.5 ו-4.3.6 למסלול ההטבה, הערבות תהא על שם המציע בלבד, ועלויות הוצאתה יחולו על המציע בלבד.
33.	לאורך סעיף 4.5 מפורט הניקוד אשר יוענק למציע בשל אמות המידה הקשורים גם לבעלי מניות במציע.	השאלה איננה ברורה.
34.	בקובץ הבקשה לקבת זיכיון נרשם בבולט השלישי שאין לחרוג מ-50 עמודים במסגרת הבקשה המוגשת. מה נכלל במסגרת 50 עמודים אלו? האם התצהירים ונספחיהם (כולל מסמכים המאמתים את מקורות המימון שיש לצרף לנספח "הצהרות והתחייבויות המציע") נכללים בספירה? מה לגבי מצגות ומידע נוסף (לרבות דפי מבוא ודומיו)?	מספר העמודים הנדרש מתייחס לטופס הבקשה בלבד, ללא התצהירים ונספחיהם. למען הסר ספק, יובהר, כי אין מגבלה על מספר עמודים ביחס לתצהירים ולנספחיהם.
35.	ככל שהקבצים אינם ניתנים לשליחה במייל אחד בשל גודלם, האם ניתן להשתמש בשירות כגון JUMBOMAIL? או לשלוח במספר מיילים עוקבים (לרבות הצורך לפצל חלקים מטופס ההצעה למספר קבצים שונים)?	אם יש צורך בכך, ניתן לשלוח את ההצעה בעד חמישה מיילים נפרדים, שלא יעלו על 20 MB כל אחד, או במייל אחד עם קישור ל- JUMBOMAIL.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
36.	האם מעבדה לחדשנות חבה כלפי רשות החדשנות בגין אי עמידתה של חברת המעבדה במסלול ההטבה ושאר הרגולציה הקשורה בקבלת התמיכה?	בגין אי עמידתה של חברת מעבדה בהוראות מסלול ההטבה והרגולציה שקשורה בקבלת התמיכה של חברת המעבדה, החבות הינה על חברת המעבדה בלבד ולא על המעבדה לחדשנות.
37.	מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12.1, האם בעל מניות במעבדה לחדשנות קיימת (שאינו בעל מניות יחיד) יכול להיות בעל מניות בעוד מעבדה לחדשנות (גם – לא בעל מניות יחיד) במסגרת הליך תחרותי זה? מן הסתם, הפעילות של שתי המעבדות (הקיימת ונשוא הליך תחרותי זה) יהיו בתחומים שונים אך שניהם קשורים לבעל המניות המדובר.	בעל מניות במעבדה לחדשנות קיימת יכול להיות בעל מניות במעבדה נוספת לחדשנות.
38.	האם ניתן לבצע שינויים בתצהירים הקשורים בזכר/נקבה, יותר ממוסמך חתימה אחד בשם החותם על התצהיר, שותפות/חברה, דרכון/תעודת זהות, ועוד כהנה, וזאת על-מנת לשקף את המצב העובדתי הנכון? מן הסתם, לא נבצע שינויים לגופו של התצהיר.	כן.
39.	האם נדרש לחתום על דו"ח מקורות ושימושים (מקו"ש) המוגש לפי סעיף 4.4.8?	כן.
40.	האם המקו"ש יכול להתייחס לסכומים שמעבר לסכומים שהמזיע יבקש שיוכרו על-ידי הרשות לחדשנות?	כן, דו"ח המקורות והשימושים להקמת התשתית הטכנולוגית ולתפעול השוטף של המעבדה לחדשנות, למשך תקופת פעילות של 3 שנים (סעיף 4.4.8 להוראות מסלול ההטבה ונספח מס' 7 לנהלי המסלול) מתייחס לסך ההוצאות, הכולל בתוכו את מימון רשות החדשנות והמימון המשלים.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
41.	סעיפים 3.2 עד 3.4 בנספח 1 מפנים לסעיפים 1 או 1.3 לעיל, אך נראה כי הפנייה לא רלוונטית. אנה הבהרתכם. האם הכוונה היא לסעיפים 2.2 ו-2.4?	אכן מדובר בטעות סופר. הכוונה הינה לסעיפים 2.2 ו-2.4. נספח 1 לנהלי המסלול תוקן בהתאם.
42.	לאור מגבלת העמודים בנספח 1, האם ניתן למחוק שורות לא נדרשות (כגון: מספר בעלי מניות מעטים במציע או מורשה חתימה אחד) בסעיפים 2.4 ו-7?	כן.
43.	האם חלקים סודיים בהצעה אשר אינם בנספח 1 עצמו, אלא מהווים צרופות לנספחים אחרים המוגשים ביחד עם ההצעה צריכים להיות גם הם מושחרים כמפורט בסעיף 4.6? או העיון למציעים אחרים יינתן רק לגבי נספח 1 עצמו?	כן. כמפורט בסעיף 4.6.1.2 להוראות מסלול ההטבה, המציע יצרף להצעתו עותק להצגה בפני המציעים האחרים, הכולל רק את החלקים אשר אותם הוא מסכים לחשוף למציעים האחרים. כלומר, החלקים הסודיים שבהצעתו מושחרים באופן ברור וחד משמעי, לרבות בצרופות.
44.	האם ניתן להגיש את הקובץ המושחר כ-PDF? אם לא, האם הרשות תעביר את הקובץ המושחר "AS IS" או כ-PDF למציעים אחרים המבקשים לעיין בהצעת הזוכה?	יש להגיש את הקובץ המושחר כקובץ WORD. הקובץ המושחר יועבר כקובץ PDF למציעים שיבקשו לממש את זכותם לעיון. יובהר, כי יש להגיש לרשות החדשנות קובץ WORD אחד לא מושחר, קובץ PDF חתום לא מושחר וקובץ WORD אחד מושחר.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
45.	בעת הגשת ערבות ההגשה למשרדי הרשות, מה יש לרשום על המעטפה?	ערבות ההגשה תוגש לתיבת "הליכים תחרותיים זירת הזנק" הנמצאת ברשות החדשנות קומה 3 בבניין 8 בכתובת רח' דרך אגודת ספורט הפועל 1 מלחה, הגן הטכנולוגי, ירושלים, עד למועד האחרון להגשת הצעות. יש לרשום על המעטפה "ערבות הגשה - קול קורא להקמת מעבדת חדשנות בתחומי הגנת הסביבה והקיימות, מכוח מסלול הטבה מס' 29 של רשות החדשנות – מסלול משנה ב' - מעבדות לחדשנות טכנולוגית – שם המציע ".
46.	האם המעבדה המבוקשת יכולה לקום לחברת בת של מעבדה אחרת, העוסקת באופן מסחרי בתחומים אחרים, שאינם קשורים לאיכות הסביבה?	הדבר אפשרי, בכפוף לכך שהמציע יעמוד בהוראות חוק החדשנות, מסלול ההטבה והנהלים.
47.	אם התשובה לשאלה 46 חיובית, האם החברה יכולה לקום לאחר הזכייה, וכתנאי לתחילת הפעילות?	לא. על המציע להיות תאגיד קיים, והוא אינו יכול לקום לאחר הזכייה.
48.	האם המעבדה המבוקשת יכולה לקום כיחידה בתוך מעבדה אחרת, העוסקת באופן מסחרי בתחומים אחרים, שאינם קשורים לאיכות הסביבה?	כן.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
49.	האם המעבדה המבוקשת יכולה לעסוק גם בפעילות מסחרית בתחום בדיקות מעבדה בהגנת הסביבה והקיימות, בנוסף לפעילותה כחממה לניסויים ומחקר?	אין מגבלה על פעילות מסחרית של המעבדה הנבחרת בתחום בדיקות מעבדה בהגנת הסביבה והקיימות, בנוסף לפעילותה כחממה לניסויים ומחקר, כל עוד היא תעמוד בהתחייבויותיה בהתאם להוראות חוק החדשנות, מסלול ההטבה, הנהלים, כתב האישור וכתב ההתחייבות. יובהר, כי בהתאם לסעיף 1.2 להוראות המסלול, המסלול יאפשר לחברות מתמחות, באמצעות מעבדות לחדשנות, ליישם תהליכים של "חדשנות פתוחה", ויסייע להן לגדול ולהתבסס בישראל, וכן לחזק את סביבת החדשנות הייחודית של ישראל, ובכך לחזק ולקדם את התעשייה בישראל בפרט ואת כלכלת ישראל בכלל, וכן יסייע לחברות הזנק בתעשיות טכנולוגיות ייחודיות, הזקוקות לגישה לתשתיות טכנולוגיות כמו אמצעי ייצור או פיתוח מתקדמים או הבנת שוק וערוצי שיווק או לידע או מומחיות ייחודיים לשם גיבוש ובדיקת מוצרים, הוכחת היתכנות טכנולוגית, ביצוע פיילוטים, היערכות שיווקית וכו'.
50.	לעניין סעיף 6 ולהגדרת "חברת מעבדה"- האם "חברת מעבדה" היא בהכרח חברה אשר קיבלה מימון מהרשות או לחילופין אפשר להחיל תחת הגדרה זו חברה אשר התקבלה למעבדה אולם לא אושר לה המימון מטעם הרשות ו/או אינה מעוניינת במימון מהרשות.	חברת מעבדה הינה חברה שקיבלה מימון מרשות החדשנות במסגרת מסלול הטבה מס' 29.
51.	האם העיר אילת נחשבת לפריפריה במובן של אזורי פיתוח א' ו-ב' שנקבעו לפי סעיף 440 לחוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט-1959, וזאת לצורכי מימון של 50% מהוצאות הקמת התשתית הטכנולוגיות הנדרשת?	כן.



תשובה	השאלה	מספר סידורי
<p>ניתן לקחת בחשבון את כל החברות בעץ המבנה של התאגיד הרב לאומי של החברה המתמחה. בנוסף, יודגש כי הוועדה הפועלת מכוח מסלול ההטבה צריכה להשתכנע, לשביעות רצונה, כי החברה המתמחה תהיה מעורבת בהפעלת המעבדה לחדשנות.</p>	<p>האם ההצעה תעמוד בתנאי הסף של הקול הקורא במצב שבו: קיים מציע העונה על הגדרת חברה שהיא בעלת מחזור הנדרש ומעסיקה מעל 100 עובדים, כאשר המציע הינו בעל מניות ב"חברה מתמחה" (אשר איננה בעלת מחזור ו/או מספר עובדים נדרש אך הינה בעלת תשתית טכנולוגית ייחודית, ידע ומומחיות בארץ או בחו"ל שאינם זמינים כיום ליזמים בישראל). האמור הינו לעומת מצב שבו החברה המתמחה הינה בעל מניות במציע.</p>	.52
<p>מעבדה לחדשנות כמפורט בסעיף 2.16 להוראות מסלול ההטבה הינה תאגיד שהתאגד כדין בישראל ופועל בהתאם לדיני מדינת ישראל למטרות רווח. בנוסף, המגבלה החלה ביחס לרשות מקומית וגופים אחרים שאינם למטרות רווח מפורטת בסעיף 4.2.7 להוראות מסלול ההטבה - "היקף האחזקות הכולל, הישירות והעקיפות, של בעלי מניות במציע שהם גופים שאינם למטרות רווח, של רשויות מקומיות ומוסדות מחקר אקדמאיים או חוץ אקדמאיים, לא יעלה יחד על 33% (על בסיס דילול מלא) והם לא יהיו בעלי שליטה במציע ביחד או לחוד". למען הסר הספק, רשות מקומית ו/או תאגיד עירוני לא יכולים להיות המציע עצמו, וזאת בהתאם למגבלות לעיל.</p>	<p>בהמשך לשאלה הקודמת: האם המציע יכולה להיות רשות מקומית ו/או תאגיד עירוני המחזיקים במניות של החברה המתמחה (אשר לבדה אינה עונה על דרישה להיותה בעלת מחזור והעסקת כ"א הנדרשת).</p>	.53



מספר סידורי	השאלה	תשובה
54.	האם המציע יעמוד בתנאי הסף ככל שיגיש את הצעתו בשותפות עם עירייה ו/או חברה כלכלית עירונית? האם שת"פ כזה מהווה ערך מוסף בעת בחינת ההצעות?	בהתאם לסעיף 4.5.3 למסלול ההטבה, תינתן עדיפות להצעה המדגימה התאמה, שותפויות עסקיות ואסטרטגיות, חזקות יותר של המציע ובעלי מניותיו למערכת חדשנות (אקו-סיסטם) בישראל בתחום הפעילות המוצע של המעבדה לחדשנות. לעניין המגבלות על היקף האחזקות של רשות מקומית במציע – ראו סעיף 4.2.7 להוראות מסלול ההטבה.
55.	האם המציע יעמוד בתנאי הסף ככל שיגיש את הצעתו בשותפות עם מוסד אקדמי? האם שת"פ כזה מהווה ערך מוסף בעת בחינת ההצעות?	בהתאם לסעיף 6.2.2 להוראות מסלול משנה ב' למסלול ההטבה, תינתן עדיפות למעבדה לחדשנות טכנולוגית בתחומי הגנת הסביבה והקיימות אשר תיצור שותפות אסטרטגית עם מוסד מחקר אקדמי המתמחה בתחומי ההנדסה והסביבה, שתאפשר איתור הזדמנויות להתפתחות בתחום האנרגיה והסביבה וליצירת מנגנונים לשיתוף פעולה בין גורמים שונים הפועלים במערכת החדשנות (אקו-סיסטם). לעניין המגבלות על היקף האחזקות של מוסד אקדמי במציע – ראו סעיף 4.2.7 להוראות מסלול ההטבה.
56.	בהמשך לשאלה הקודמת: האם העדיפות אשר תינתן למעבדה לחדשנות טכנולוגית אשר תיצור שותפות אסטרטגית עם מוסד מחקר אקדמי – כוונתה שת"פ עסקי בלבד או לחלופין מוסד אקדמי יכול לשמש כמציע שותף?	אין עדיפות לאופן התקשרות כזה או אחר. מוסד אקדמאי יכול לשמש כמציע שותף, בכפוף לאמור בסעיף 4.2.7 להוראות מסלול ההטבה.



- ב. מסמכי ההליך המתוקנים מפורסמים באתר הרשות.
- ג. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה ובין האמור במסמכי ההליך, על נספחיהם, יגבר האמור במסמך זה.
- ד. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.

בברכה,

הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית

